



FRI MEDLEMSMØDE BYGGERI

OKTOBER 2024

02-10-2024

Foreningen af Rådgivende Ingeniører, FRI



Foreningen af
Rådgivende Ingeniører
FRI

Program

- Velkommen
- Byggeriets Grønne Omstilling/ Helhedsorienteret Bygningsreglement (HOB)
v Lise Aaen
- FRI prioriteter for arbejdet om HOB'en
v Jasper Kyndi
- Frokostbuffet
- Alt det digitale
v Stig Brinck
- Bygningsdirektivet (EPBD) - ZEB's og større fokus på indeklima og renovering
v Peter Noyé
- FRI's forslag til hvordan vi får flere certificerede statikere
v Rasmus Bering
- Tak for idag



Byggeriets grønne omstilling

Onsdag den 2. oktober 2024

Vicedirektør Lise Aen Kobberholm

Viden til gavn



National strategi for bæredygtigt byggeri april 2021



21 initiativer, herunder bl.a.:

- Klimakrav (LCA) og CO₂-grænseværdi fra 1. januar 2023
- Grænseværdi på 12 kg CO₂e/m²/år = ca. 10 pct. af nybyggeri omfattet af krav skal præstere bedre end i dag.
- Indfasningen fortsætter 2025, 2027, 2029
- Fremme af klimavenlige byggematerialer
- Sikker og sundt genbrug i byggeriet
- Udvikling af miljødata for byggematerialer

Social- og Boligstyrelsen



Nyt beregningsprincip for genbrugsmaterialer maj 2023

- Politisk besluttet at belønne genbrugsmaterialer positivt:

0 kg CO₂ ækvivalenter for alle moduler i klimaberegning

- Trådte i kraft 1. januar 2024.
- Den politiske aftale skal genbesøges i 2025.



CO₂e-grænseværdien strammes for nybyggeriet juni 2024

Gælder fra medio 2025:

- Gennemsnitlige grænseværdi fastsættes til 7,1 kg CO₂e/m²/år
- Betyder at ca. 85 pct. af det omfattede nybyggeri skal præstere bedre klimamæssigt i forhold til 2021
- Grænseværdien differentieres på baggrund af bygningstyper
- Justere den frivillige CO₂-klasse (lavemissionsklassen), så den følger samme trinvis skærpelse

Flere nybyggede m2 omfattes af grænseværdi

Nybyggede m2, der også bliver omfattet:

- **Ferieboliger**
- **Uopvarmede bygninger over 50 m2** som P-huse og lagerbygninger
- **Tiny houses** (grænseværdi som for enfamiliehuse)
- **Tilbygninger** til etageboliger, kontorbygninger, institutioner og andet byggeri (grænseværdi som bygningstype)
- For enfamiliehuse, rækkehuse, tiny houses og ferieboliger dog **kun tilbygninger over 250 m2.**

Nye undtagelser fra grænseværdi (men skal dokumentere klimapåvirkning):

- Særlige samfundskritiske bygninger som bl.a. vandværker, fængsler, Forsvarets operative bygninger og hospitaler.

Fortsatte undtagelser fra grænseværdi og dokumentation:

- Uopvarmede bygninger under 50 m2 og avls- og driftsbygninger



Trinvis indfasning nybyggeri 2025-2029

Fordelt på bygningstyper

CO₂e-grænseværdi for nybyggeri fordelt på bygningstyper, 1. juli 2025

Kg CO ₂ e/m ² /år	2025	2027	2029
Grænseværdi for bygninger	7,1	6,4	5,8
Ferieboliger under 150 m ²	4,0	3,6	3,2
Enfamiliehuse, rækkehuse og tiny houses samt ferieboliger på mindst 150 m ²	6,7	6,0	5,4
Etageboliger	7,5	6,8	6,1
Kontorbygninger	7,5	6,8	6,1
Institutioner	8,0	7,2	6,4
Andet nybyggeri	8,0	7,2	6,4
Selvstændig grænseværdi for byggeproces	1,5	1,3	1,1
Grænseværdi inkl. byggeproces	8,6	7,7	6,9

Trinvis indfasning nybyggeri 2025-2029

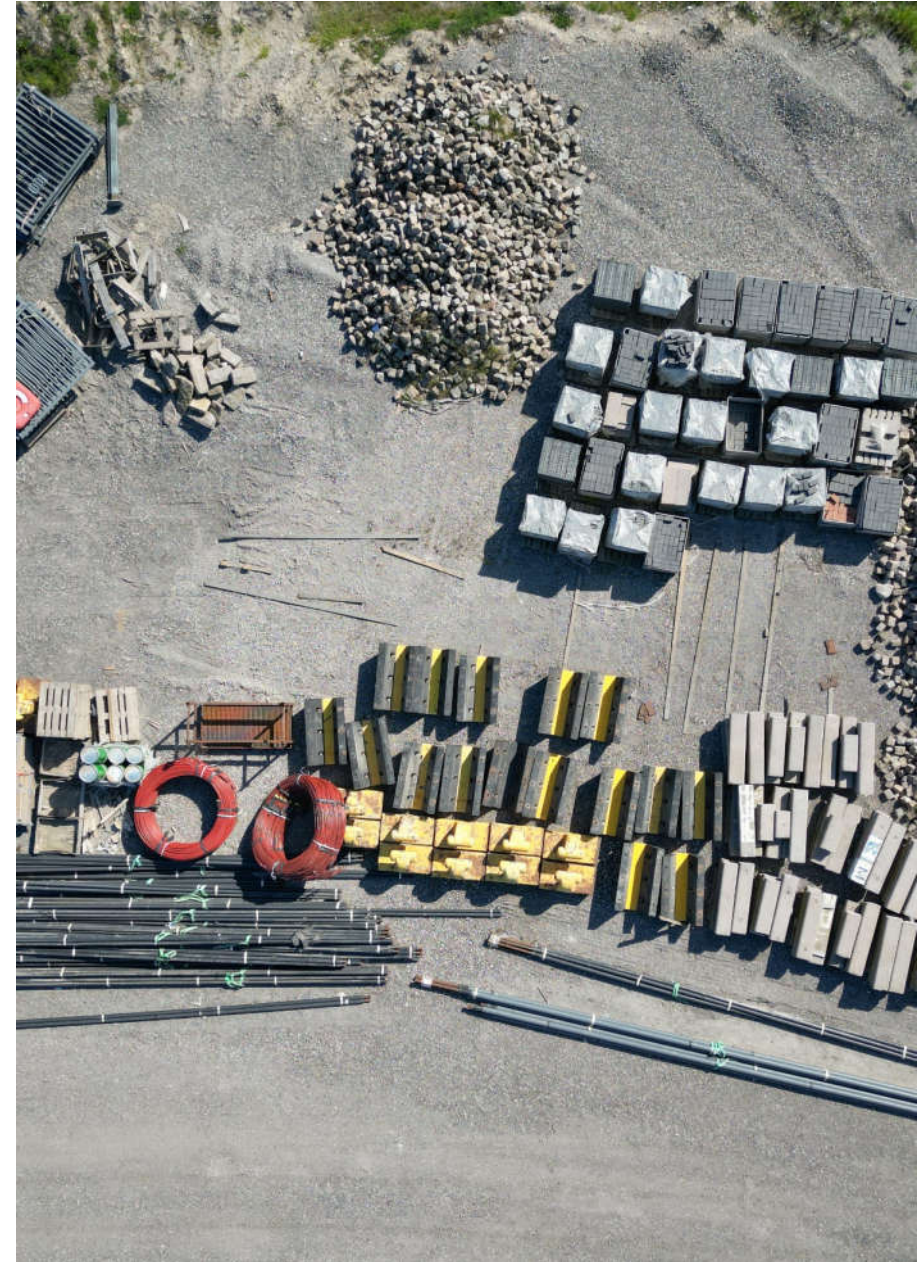
Lavemissionsklassens trinvis indfasning

Lavemissionsklassens CO₂e-grænseværdi for nybyggeri fordelt på bygningstyper, 1. juli 2025

Kg CO ₂ e/m ² /år	2025	2027	2029
Grænseværdi for bygninger	5,8	5,0	4,4
Ferieboliger under 150 m ²	3,2	2,8	2,4
Enfamiliehuse, rækkehuse og tiny houses samt ferieboliger på mindst 150 m ²	5,4	4,7	4,1
Etageboliger	6,1	5,3	4,6
Kontorbygninger	6,1	5,3	4,6
Institutioner	6,4	5,5	4,9
Andet nybyggeri	6,4	5,5	4,9
Selvstændig grænseværdi for byggeproces	1,1	1,0	0,9
Lavemissionsklasse inkl. byggeproces	6,9	6,0	5,3

Udledninger fra byggeprocessen omfattes af grænseværdi

- Grænseværdi for byggeprocessen fastsættes så ca. halvdelen af alle byggepladser skal præstere bedre klimamæssigt i forhold til 2021.
- *Selvstændig* grænseværdi for byggeprocessen svarende til 1,5 kg CO₂e/m²/år.
- Medio 2026 forelægges aftalekreds undersøgelse af mulighed for at omfatte udearealer på byggegrunden



Fremme af omdannelse af eksisterende bygninger

Energikrav til transformationer = krav til større renoveringer.

2025:

Omdannelse

Forslag til fremme af omdannelse af byggeri til beboelse for bedre udnyttelse af eksisterende byggeri i bymidter ved omdannelse til beboelse.

Færre nedrivninger

- 1) undersøge ordning, hvor kommunen kan afvise en tilladelse til nedrivning,
- 2) 2) undersøge ordning, hvor bygningsejer kan pålægges en afgift ved nedrivning.

2026:

Forslag til fremme af renoveringer af eksisterende byggeri generelt.

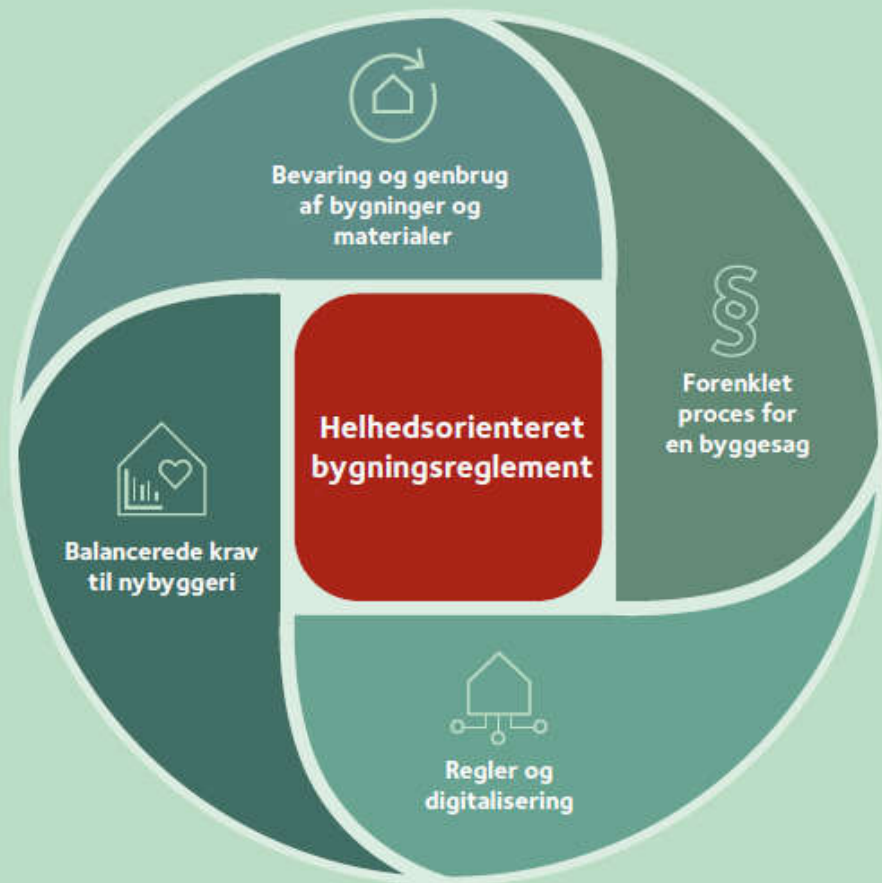
Social- og Boligstyrelsen





Nyt, helhedsorienteret bygningsreglement

- Konsekvens af strammere CO2-krav skal der foretages en gennemgribende revision af bygningsreglementet.
- Muligt kravssammenstød mellem sikkerhed, sundhed og klimakrav.
- BR står på skuldrene af tradition og erfaring.
- BR skal understøtte branchens grønne omstilling → byggeri med lavt klimaaftryk skal kunne opføres i stor skala.
- Øje for byrder og lempelser.
- Samarbejde på tværs.
- Udvikling og trinvis implementering af nye regler 2025-2028.



Fire temaer for grundlæggende revision af BR

1: Tekniske krav til nybyggeris sikkerhed, sundhed, energiforbrug og klimapåvirkning skal balanceres og tilpasses, så kravene går hånd-i-hånd og understøtter ny byggeskik.

2: Tekniske krav ved reovering og ændring af en bygnings anvendelse skal tilpasses og forenkles, så den eksisterende bygningsmasse kan udnyttes bedre.

3: Krav til den kommunale byggesagsbehandling og certificeringsordningerne skal samordnes, så den samlede proces for godkendelse af en byggesag forenkles med øje for byggeriets processer.

4: Bygningsreglementet skal i øget grad understøtte branchen og kommunernes brug af digitale processer og værktøjer.

Analyse af krav ved renovering af eksisterende byggeri

- Kortlægning af dilemmaer og udfordringer af efterlevelse af krav i BR, når eksisterende bygninger renoveres mv.
- Der indgår afdækning af konsekvenser for økonomi, materiale- og installationsforbrug, dokumentation.

Næste skridt:

- Vurdering og forslag til særskilte regler for eksisterende byggeri

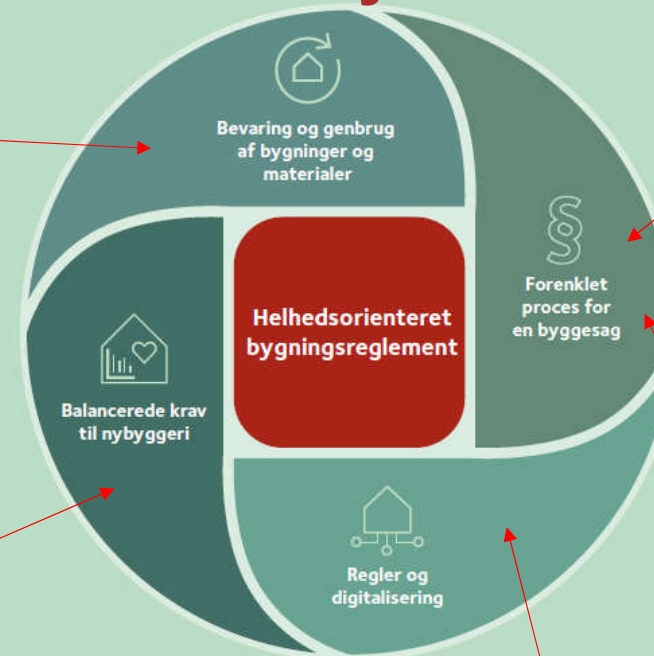
Afdækning og analyse af udfordringer mellem klimakrav og øvrige tekniske krav

- Afdækning af krav, som udfordrer CO2-reduktion i byggeri.
- Systematisk gennemgang af tekniske bestemmelser betydning for klimapåvirkning, herunder tværgående betydning.
- Der indgår økonomiske betragtninger.

Næste skridt:

- Forslag til tilpasning af krav, der balancerer hensyn til sikkerhed og sundhed.

Igangværende analyser



Dertil en række projekter vedr. digitalisering sammen med Realdania

Evaluering af certificeringsordning og nabotjek

- Evaluering/indsamling af aktørers erfaringer og data, der belyser, hvordan ordningen fungerer.
- Identificering og vurdering af forhold, som er understøttende og udfordrende for, at ordningen er fremtidssikret og er velfungerende.
- Nabotjek – sammenligning af dansk ordning med andre udvalgte lande.

Næste skridt:

- Diverse underprojekter i relation til certificeringsordning.
- Analyse og vurdering af mulig tilpasning af certificeringsordning.

Kortlægning af den kommunale byggesagsbehandling i praksis

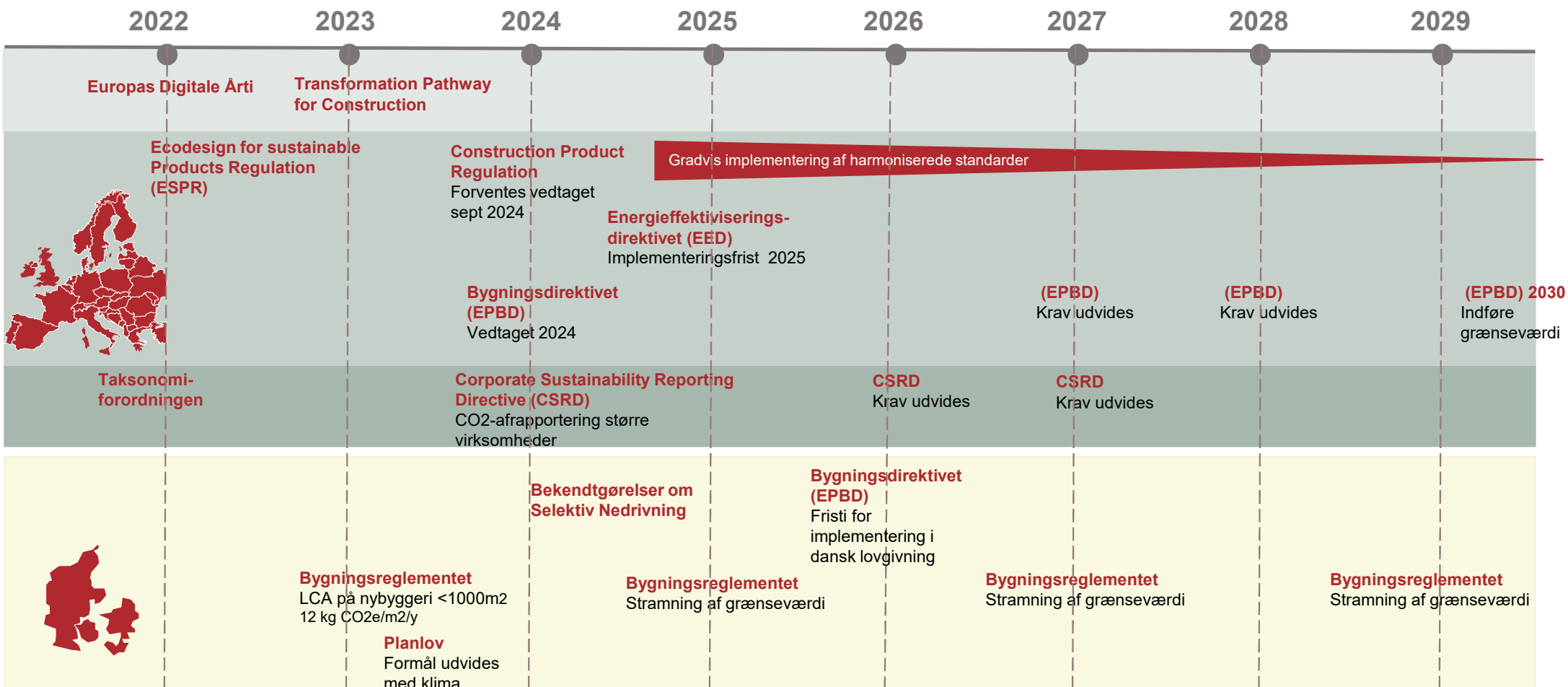
- Analyse og kortlægning af bl.a. kommuners tilrettelæggelse, serviceniveau, kompetencer, sagstyper og øvrige processer.
- Vurdering af effekter på byggeriet.

Næste skridt:

- Analyser om lovliggørelsessager og dispensation, stikprøvekontrol, arkivering af teknisk dokumentation, ansøgers brugerrejse mv.
- Analyse og vurdering af tilpasning af byggesagsbehandlingen.

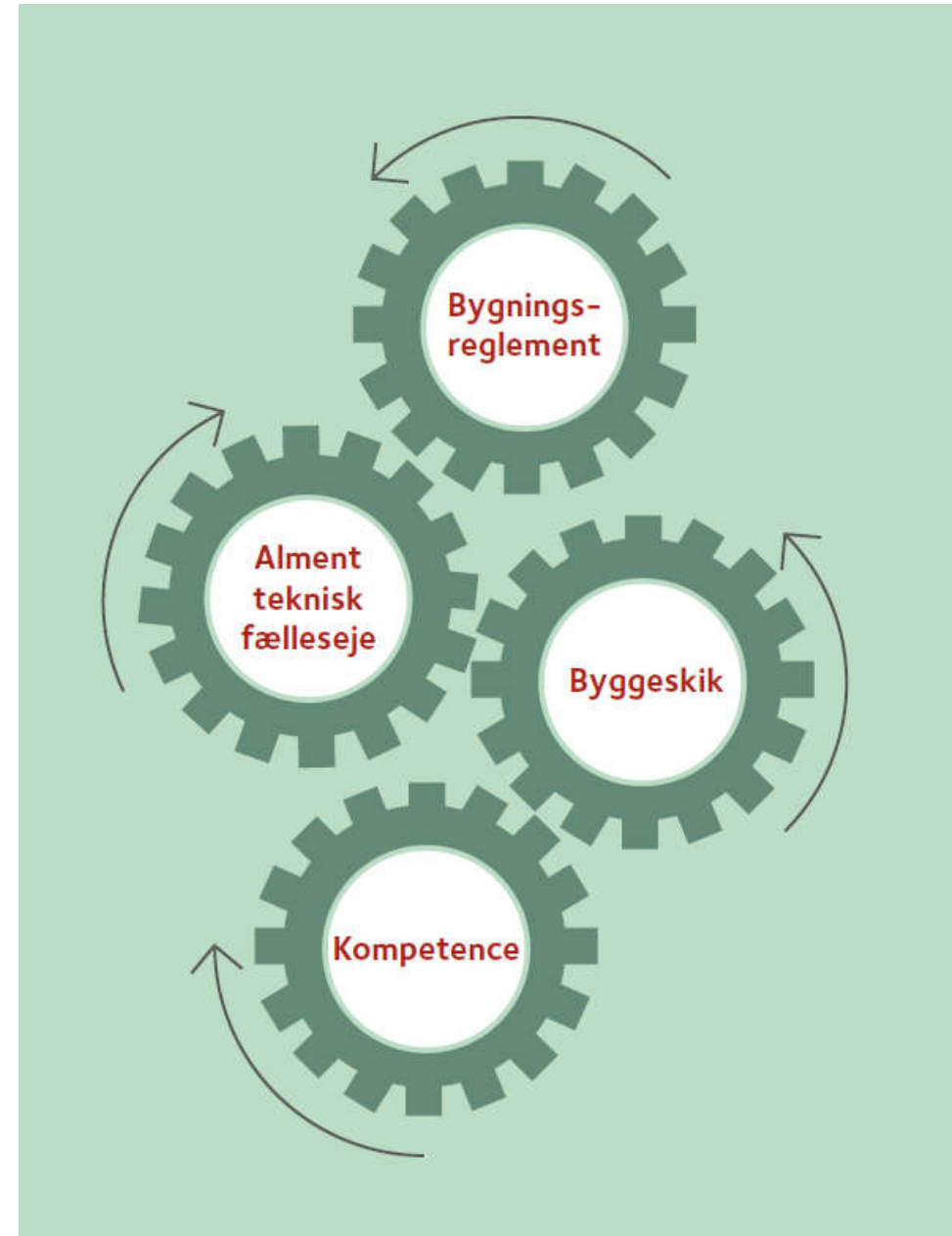
	2024	2025	2026	2027	2028	2029	
Klimakrav							
Trinvis indfasning klimakrav		●		●		●	
Politisk stillingtagen			●		●		
Helhedsorienteret bygningsreglement							
Afdækninger og analyser	●		●			
Udvikling		●		●		
Trinvis implementering af nye regler			●			●
Branchesamarbejde	●				●	
Politisk stillingtagen							
Første afrapportering for aftaleparter		●					
Forslag til at fremme omdannelse af byggeri til beboelse i bymidter		●					
Forslag til at fremme renoveringer			●				
Social- og Forslag til reduktion af administrative byrder og byggeomkostninger				●			

Samspillet med EU regulering



Grøn omstilling påvirker alle led i byggeriets værdikæde

- Flere tandhjul skal stilles om og bevæges
- Alment teknisk fælleseje spiller særlig rolle
- Hurtig udvikling af ny byggeskik
- Opbygge kompetencer og tilpasse fundamentet for legitimerede løsninger





Tak for ordet

Viden til gavn



FROKOST



Foreningen af
Rådgivende Ingeniører
FRI



FRI'S PRIORITETER I HOB ARBEJDET

V JASPER KYNDI, COWI OG FRI'S BYGGERIUDVALG



Foreningen af
Rådgivende Ingeniører
FRI



FRI's tre hovedprioriteter i arbejdet med HOB

Renovering og transformation

- Kravene til renovering/transformation er ikke godt behandlet i BR – det skal blive bedre

Balancen mellem de forskellige krav

- Vi vil byde ind med viden – men balancen skal bestemmes politisk
- Ikke kun de ting vi dør hurtigt af skal med i vægtning – men også dem vi dør langsomt af fx klimakrav og indeklima
- Balancen er som en mixerpult – vi har brug for bud på hvordan kravene vægter

Lovgivning, tekniske bestemmelser og ATF

- Hvad skal vi leve op er vigtigt - og hvad er frivilligt/anbefalinger?
- Hvordan håndterer vi som branche de krav som falder ud af BR?

Renovering og transformation

Renovering og transformation

- Kravene til renovering/transformation er ikke godt behandlet i BR
- det skal blive bedre



Balancen mellem de forskellige krav

- Vi vil byde ind med viden – men balancen skal bestemmes politisk
- Balancen skal også indeholde det vi dør hurtigt af og det vi dør langsomt af fx klimakrav og indeklima
- Drømmen er en ”mixerpult” – hvor det bliver muligt at vægte kravene mod hinanden (fx energiforbrug og dagslys)



Lovgivning, tekniske bestemmelser og ATF

- Hvad er krav - og hvad er frivilligt/anbefalinger?
- Hvordan håndterer vi som branche de krav som falder ud af BR?
- Hvordan arbejder vi med ATF for nye løsninger og materialer hvor vi mangler erfaring?



FRI: Andre emner – holdninger til

Ansvar... hvordan

Certificering – i sit eget spor

- mindre rigid ordning med mere dialog
- Meget arbejde ligger i balancen – når reglerne ændres så agerer branchen

Godt byggeri

- Passe på at reglerne ikke bliver så vi kun kan bygge på en måde
- Færre regler – går det ud over kvaliteten?

Klar skelnen mellem regler for nybyggeri, renovering og småbyggeri

Digitalisering – ja tak!

- BR skal skrives digitaliserbart, så kommercielle aktører leverer løsninger

Byggesagsbehandling – i sit eget spor

- Kommunernes stikprøver – ja tak!
- Behov for viden ifbm dispensationsansøgning

Biodiversitet – er nødvendigt

- Bør håndteres BR i fremtiden
- Indgår i balancearbejdet

Nye materialer/genbrugsmateriale

- Genbrugsmaterialer – der er begyndende styr på det
- Ansvar og risiko er et stort problem

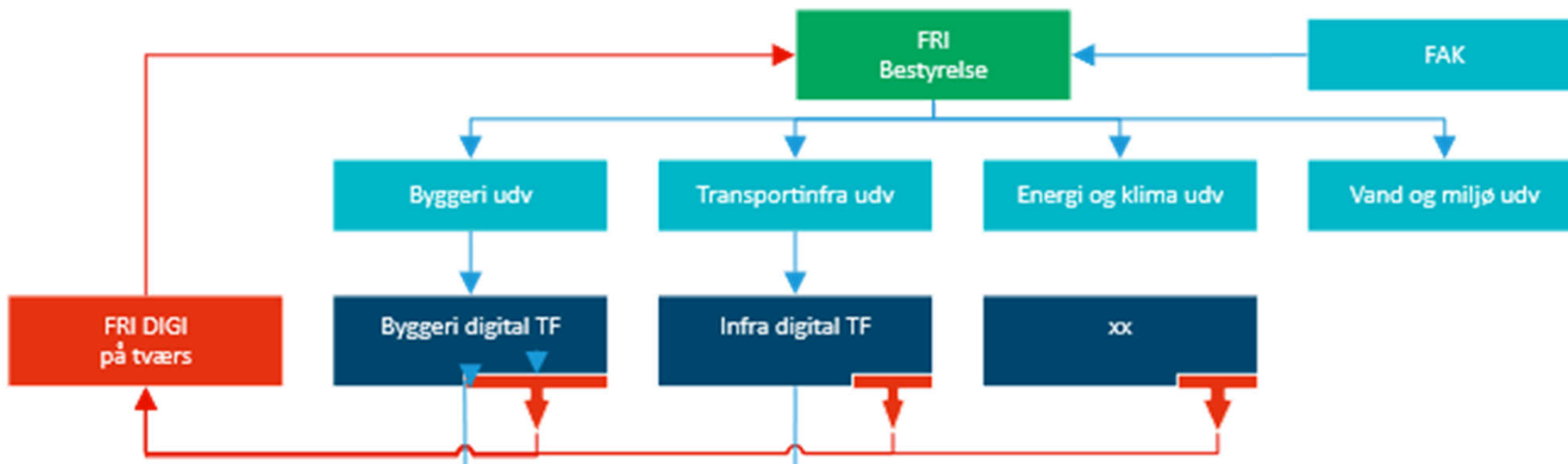
ALT DET DIGITALE

V STIG BRINCK, NIRAS, BYGGEFAGLIG TF, DIGITAL TF



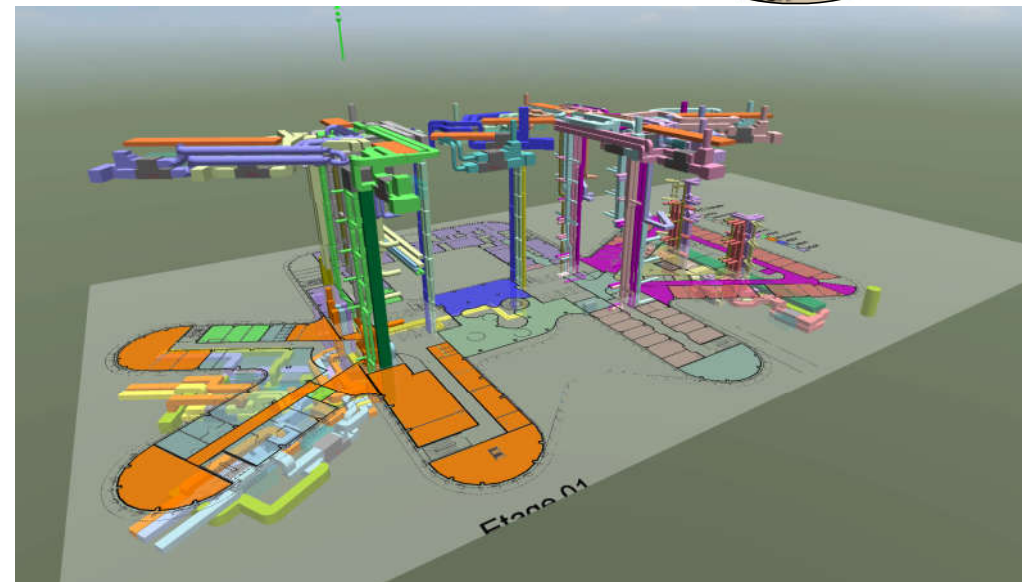
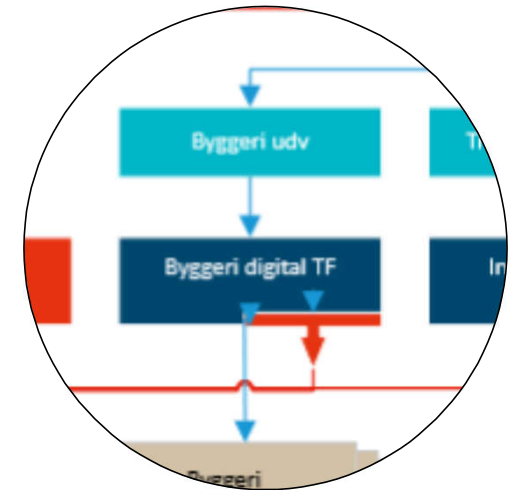
Foreningen af
Rådgivende Ingeniører
FRI

Hvordan er vi organiseret?



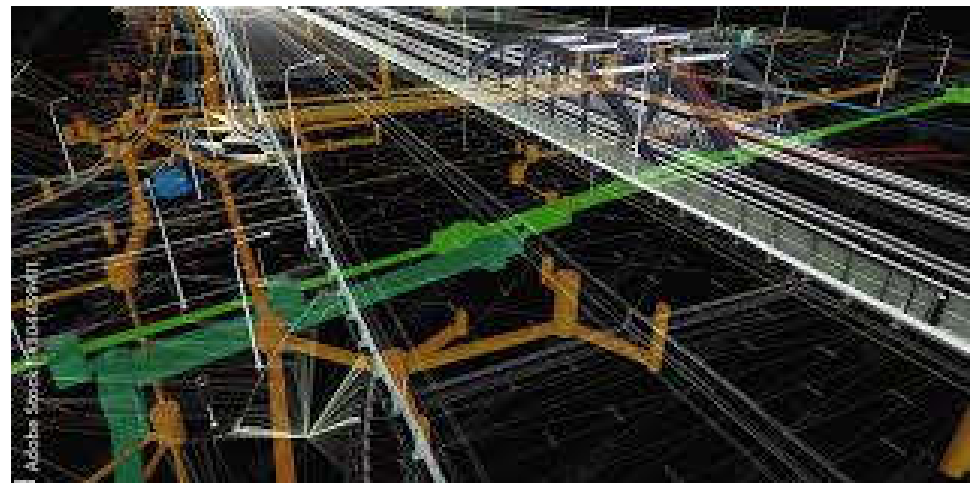
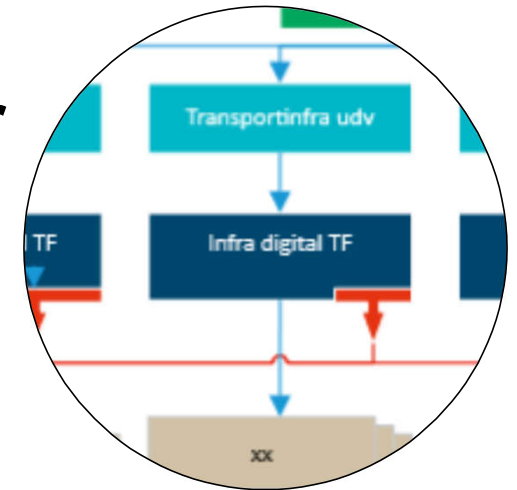
Det sker i Digital Taskforce - Byggeri

- Tæt samarbejde med Danske Arkitekter
- Standarder – Nationalt og International
- Ydelsesbeskrivelsen – AB systemet
- IKT specifikationer
- Leverancespecifikation for bygningsmodeller
- LCA
- Beskrivelser fra Molio
- Relation til Software leverandører



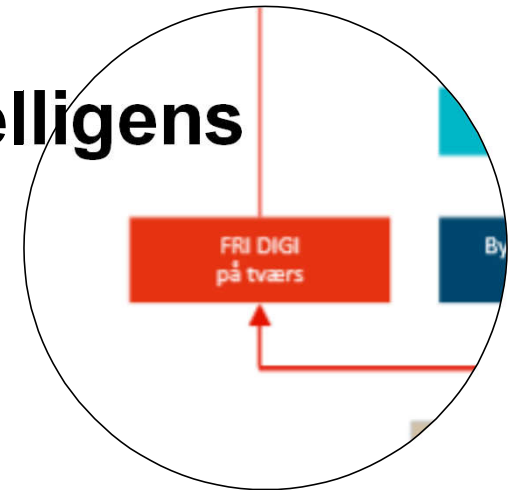
Det sker i Digital Taskforce - Infrastruktur

- Organisering
- Samarbejde med de store bygherre – VD og Bane Danmark
- Standarder – fokus ISO 19650



Det sker i Digital Taskforce – Kunstig Intelligens

- AI – hvad kommer det til at betyde ?
- Indspil til FRI strategi – er der behov for initiativer
- Forme organisation fremadrettet
- Retningslinjer for brug af AI





De gode (overordnede) råd

- Tænk dig om
- Husk at gennemgå output fra AI-assistenten
- Vær opmærksom på, om du arbejder i et åbent eller lukket system
- AI-assistenter mangler grundlæggende menneskelige egenskaber
- Hvis du er i tvivl om noget, er det en god idé at søge hjælp



De gode (overordnede) råd

- Tank dig om



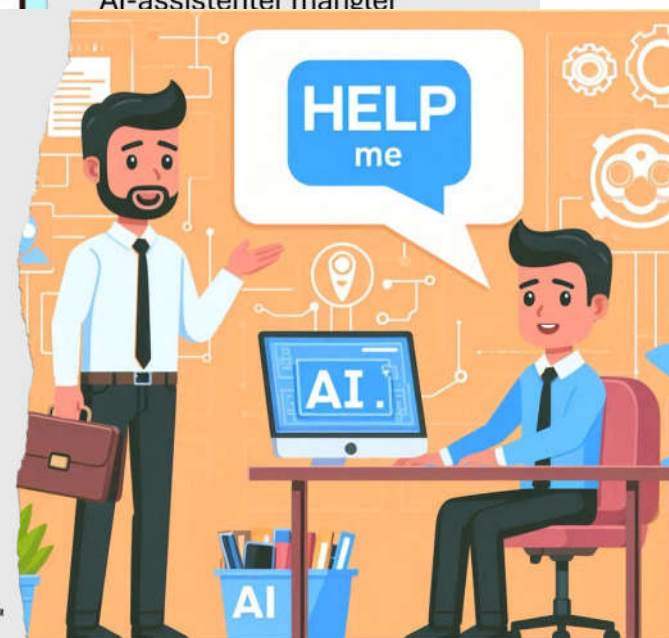
Vær opmærksom på om du arbejder i et åbent
el

I' NOT A REAL
PERSON & STUFF

AI-assistenter mangler

Hvis du er i tvivl om
noget, er det en god idé
at søge hjælp

- AI-assistenter er en ny teknologi, som er i konstant udvikling. Derfor kan det rigtige svar i dag, måske være det modsatte i morgen.
- Som virksomhed må man selv vurdere, hvor man placerer sig i forhold til AI-relaterede spørgsmål.
- Som ansat er det derfor en god idé at konsultere din virksomhed i situationer, hvor du er i tvivl om noget.
- Søg hjælp i firmaets videnbank, eller spørg nogen, der har viden om det emne, som du har søgt afklaring på via AI.



- # VI HOLDER ØJE MED UDVIKLINGEN
- SØGER INDFLYDELSE
 - OG DELER VIDEN



Foreningen af
Rådgivende Ingeniører
FRI



BYGNINGSDIREKTIVET - EPBD

- ZEB'S OG STØRRE FOKUS PÅ INDEKLIMA OG RENOVERING

02.10.2024

Peter Noyé - Ekspertisedirektør Bæredygtighed, Energi og Indeklima, FRI Task Force Bæredygtigt Byggeri



Foreningen af
Rådgivende Ingeniører
FRI

Bygningsdirektivet (EPBD)



EPBD (Bygningsdirektivet)

En ambitiøse revision af et oprindeligt direktiv som nu har fokus på vejen til en nulemissions bygningsmasse i 2050.

Revisionen forholder sig nu både til nyt og eksisterende byggeri og energieffektiviseringsniveauet som skal ses omkostningseffektivt ift. Indeklimaets kvalitet og energiforsyningen

- Direktiv – *skal implementeres nationalt*
- Staten skal beskrive regler
- Skal senest træde i kraft d. 29. maj 2026
- Kommer en ny revidering i 2028

ZEB (Zero Emission Bygnings)

Har et meget højt energieffektiviseringsniveau og et meget lavt energibehov som kan dækkes af vedvarende energi (omkostningseffektivt)

Forholder sig pt. IKKE til klimabelastning fra andet end (drifts) energibehov onsite og i forsyningen

Hvad stå der i og hvem skal implementere direktiverne



SBST

Art. 5 og 6: Omkostningsoptimalitetsberegninger

Art. 7: Krav til nye bygninger

Art. 8: Krav til eksisterende bygninger

Art. 10: Solenergi i bygninger

Art. 13: Tekniske installationer



Energistyrelsen

Art. 3: Nationale planer for renovering af bygninger

Art. 15: Smart Readiness

Art. 19: Energimærke

Tre nedslag

1. Kortsigtede mål om energieffektivisering

Energiforbruget i **beboelsesbygninger** reduceres med 16 procent inden 2030 og med 20-22 procent inden 2035

Erhvervsbygninger, skal over de 16 procent, der har den dårligste ydeevne inden 2030 og over 26 procent inden 2033.

Forventes realiseret indenfor eksisterende regulering, Danmark er nulemission i 2030

2. Krav om solceller

Solceller på alle nye offentlige bygninger over 250 m²

Krav til solceller på eksisterende bygninger løbende fra 2027 – 2030

Krav til det private ved renovering skal følge

Implementeringen skal forholde sig til om det er omkostnings effektivt og klimamæssigt fornuftig

3. Omkostningseffektivitet

Nye krav skal ske i ift. Omkostningseffektivitet

I forhold til marginalinvestering i energibesparelser i byggeriet og alternativ etablering af vedvarende energiforsyning

I forhold til værdien af optimalt indeklima

*Afventer retsark i 2025
Hvad med værdien af produktivitet, sygefravær og funktionalitet*



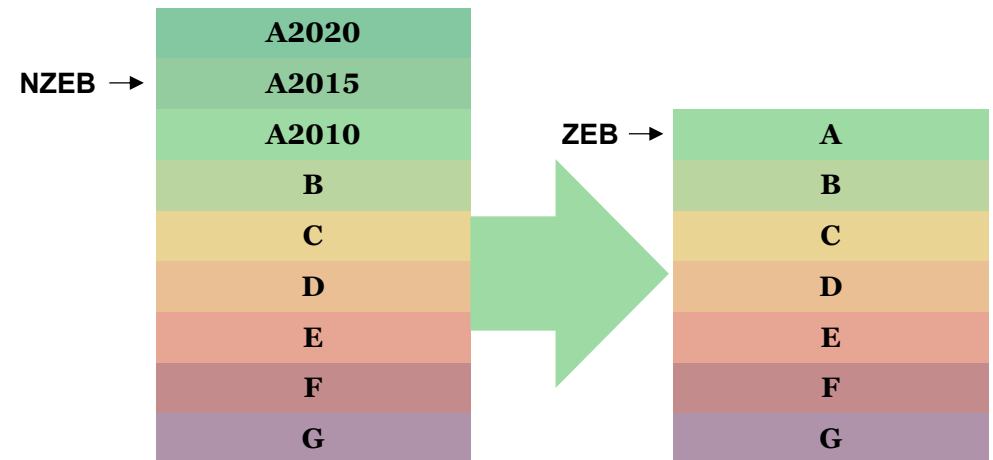
Energimærkning (Art. 16)

Energimærket i dag

- Sammenligningsgrundlag på baggrund af beregnet energibehov
- Forslag til rentable energiforbedringer

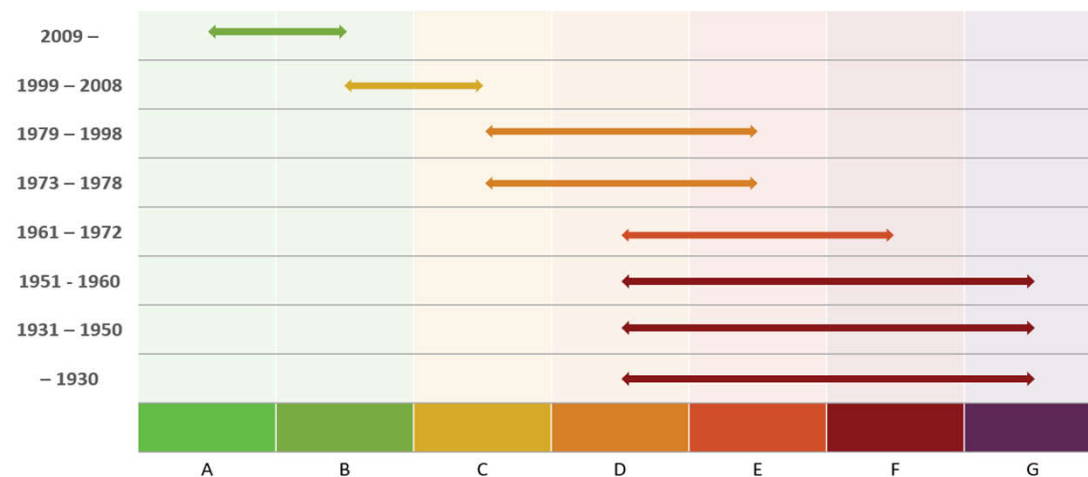
Energimærket kan rumme jf. bygningsdirektivet

- Nulemissionsbygninger → A-mærket
- Omkostningseffektivitetsprincippet for renovering →
- Indeklimaets kvalitet
 - *Hvad er det omkostningsoptimale niveau for indeklime?*



Energimærkning (Art. 16)

- Muligheder
 - Energimæssigt robuste bygninger
 - Bedre indeklima i det eksisterende byggeri
 - Mere repræsentativt energimærke
- Barrierer
 - Metode og kvalitet i de kommende vurderinger
 - Land vs. By problematik
 - Hvad er det omkostningsoptimale niveau for indeklima?
 - Upfront/embedded carbon overskride gevinst



Bygningskategori A	A	B	C	D	E	F	G		
Bygningskategori B	A+	A	B	C	D	E	F	G	
Bygningskategori C	A+	A	B	C	D	E	F	G	
Bygningskategori D	A+	A	B	C	D	E	F	G	
Bygningskategori E	A+	A	B	C	D	E	F	G	
Bygningskategori F	A+	A	B	C	D	E	F	G	
Bygningskategori G	A+	A	B	C	D	E	F	G	
Bygningskategori H	A+	A	B	C	D	E	F	G	

A = Omkostningsoptimalt niveau for energiforbedringer

TAK

Peter Noyé

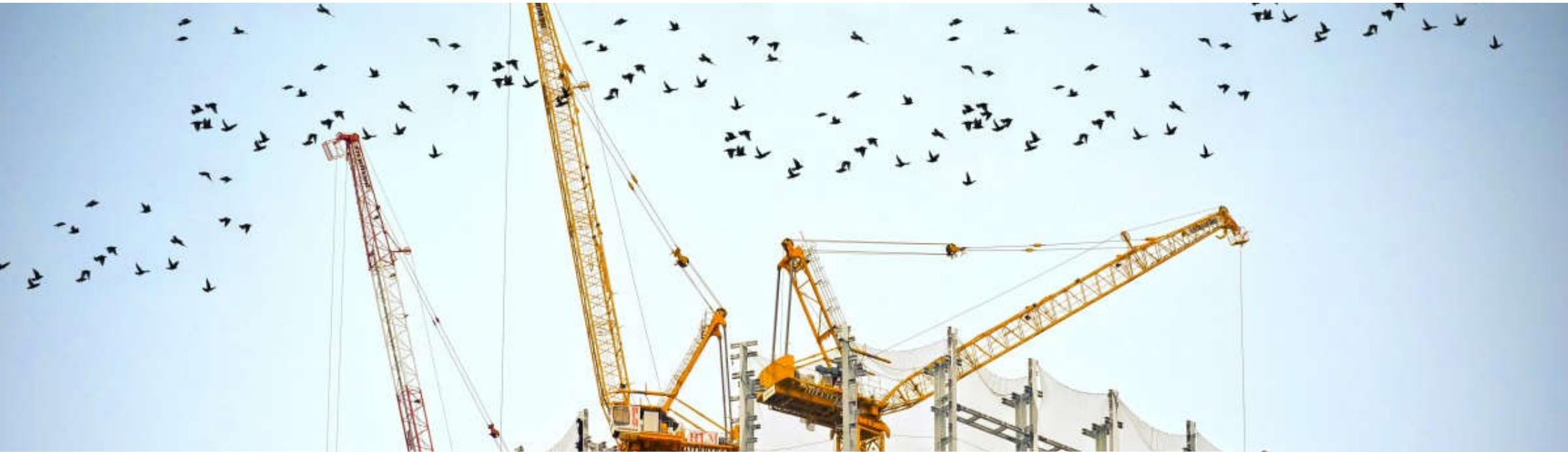
Ekspertisedirektør Bæredygtighed, Energi og Indeklima

Mail: pno@niras.dk

Tlf: [2823 8244](tel:28238244)



Foreningen af
Rådgivende Ingeniører
FRI



FRI'S FORSLAG FLERE CERTIFICEREDE STATIKERE V RASMUS BERING, BYGGERIUDVALG OG BESTYRELSE



Foreningen af
Rådgivende Ingeniører
FRI



Kommissorium: Byggeriudvalgets arbejdsgruppe om certificerede statikere

Det langsigtede kommissorium:

At FRI er tydelige om, at vi arbejder målrettet på at forenkle ordningen (værdiskabende). Vi vil ændre fokus til mere fagligt virke fremfor unødvendigt komplicerede formalia (papirtiger).

Parallelt med dette skal certificeringsordningen ECO gøre mere attraktiv - vi kan ikke vente på, at få flere certificerede statikere til ordningen er blevet justeret.

Målene skal nås gennem samarbejde med interessenter herunder FCS, certificeringsorganer, organisationer og SBST.

Delmål:

DELMÅL 1: Forenkling/værdiskabende:

- Primært: Udarbejde forslag til FRI's holdninger til ændring af den nuværende ordning ifht.:
 - Delmål 1.1: Certificering
 - Delmål 1.2: Virke
 - Delmål 1.3: Overvågning
 - Delmål 1.4: Recertificering
- Sekundært: Forholde sig til fordele/ulemper ved hhv. personlig vs virksomheds-certificering

DELMÅL 2: Attraktivt:

- Delmål 2.1: Afdække og påvirke tilslutningen til ordningen samt modvirke flaskehalse. Herunder promovere ordningens positive vinkler
- Delmål 2.2: Opsamle data og herigennem forhindre mytedannelse

EC1

Slide nummer 42

EC0 Synes måske disse parenteser er lidt uklare. Menes der, at det er mere værdiskabende, hvis ordningen bliver forenklet og er det nødvendigt for forståelsen at skrive (papirtiger)? - kender ikke helt udtrykket

Emma Laub Conradsen; 2024-09-27T08:54:25.167

EC1 Ville skrive "kontra" eller "og"

Emma Laub Conradsen; 2024-09-27T08:56:33.808

Delmål 1.2

Virket som certificeret statiker

Udfordring	FRI løsning	Aktør
Frygt for at bruge ingeniørfaglige vurderinger, der bliver afvist ved efterfølgende overvågning.	Synlighed om muligheden for dialog i overvågningen.	FRI kommunikation (projekterende, bedømmere, certificerede) Rambøll Certificering + Dancert (beskriver i fællesskab den dialogprægede tilgang til overvågningen, orientering af bedømmere) SBST (Vejledning)
Indplacering i konstruktionsklasser kan være skræmmende, idet en fejl vurdering giver risiko for at miste certifikatet og et pres fra virksomheden på den enkelte, til at være på den sikre side, da en fejl kan føre til meget store forsikringsager. Især en fejl vurdering imellem KK2 hhv. KK3.	Mulighed for forhåndstilsagn ifbm. indplacering i klasser. (analogi til SKAT's bindende svar) Især skellen mellem KK2/KK3 idet hele sikkerhedssystemet på alle materialer er bundet op på den vurdering og at DS/INF nu har lagt op til en noget mere fri tolkning.	Rambøll Certificering + Dancert (inddrages til drøftelse af muligheder) SBST (ved at søge en accept af, at et sådant tilsagn er indenfor rammerne af loven)
Der er udbredt begrebsforvirring. F.eks. minimumkontrol for den certificerede.	Der bør dannes en fælles holdning imellem FRI-medlemmer om begreberne igennem et definitionsnotat	Rambøll Certificering + Dancert (inddrages til drøftelse af muligheder) FCS (definitionsnotat i høring) FRI-medlemmer (accepterer definitionsnotat)

Delmål 1.2

Virket som certificeret statiker

Udfordring	FRI løsning	Aktør
Frygt for at bruge ingeniørfaglige vurderinger, der bliver afvist ved efterfølgende overvågning.	Synlighed om muligheden for dialog i overvågningen.	FRI kommunikation (projekterende, bedømmere, certificerede) Rambøll Certificering + Dancert (beskriver i fællesskab den dialogprægede tilgang til overvågningen, orientering af bedømmere) SBST (Vejledning)

”Dancert er helt enig i at den Udførende Ingeniør fortsat kan lave faglige vurderinger i sin dokumentation.

Den Certificerede skal forholde sig til disse vurderinger - f.eks. i sin projektkontrolrapport B3.1.1. Såfremt Bedømmeren måtte være i tvivl om rigtigheden af vurderingen, kan sådanne faglige vurderinger anfægtes af Bedømmeren, hvorefter der vil pågå en dialog.

Hvis den Certificerede i samarbejde med den Udførende Ingeniør kan ”regne den hjem” efter dialog med Bedømmeren accepterer Dancert vurderingens rigtighed”

Citat Dancert

Delmål 1.2

Virket som certificeret statiker

Udfordring	FRI løsning	Aktør
Frygt for at bruge ingeniørfaglige vurderinger, der bliver afvist ved efterfølgende overvågning.	Synlighed om muligheden for dialog i overvågningen.	FRI kommunikation (projekterende, bedømmere, certificerede)

”Rambøll Certificering er helt enig i at den Udførende ingeniør fortsat kan lave faglige vurderinger i sin dokumentation.

Den Certificerede skal forholde sig til disse vurderinger - f.eks. i sin Projektkontrolrapport B3.1.1.

Rambøll Certificering kan ikke ændre på vejledningens bestemmelser herom og kan ikke forhåndsgodkende løsninger.

Men normer og vejledninger åbner allerede op for en ingeniørfaglig vurdering og det er således op til fagingeniøren, den certificerede og i sidste ende bedømmerne at vurdere om der ingeniørfagligt argumenteres tilstrækkelig, underforstået uden at have ”regnet på alt”.

Rambøll Certificering kan i udgangspunktet ikke diktere, hvordan vores bedømmere vurderer dette. Men Rambøll Certificering vil sørge for, at der i vores faglige fora gøres opmærksomme på mulighederne for og en accept af ingeniørfaglige vurderinger.”

Citat Rambøll

Delmål 1.2

Virket som certificeret statiker (fortsat)

Udfordring	FRI løsning	Aktør
<p>Certificerede bruger utrolig lang tid på udførelsesdokumentation efter DS1140</p> <p>Den certificerede er grundet udførelsesdokumentationen også "det sidste led" og afgørende for om der kan udstedes ibrugtagning eller ej, hvilket fører til et personligt og uhensigtsmæssigt stort pres</p>	<p>Øget brug af Kontrolregistreringsrapport efter modelvirke d.</p> <p>DS1140 Almene kontroller henlægges til entreprenørens ansvar (gennem model d og kontrolregistreringsrapporter)</p>	<p>Rambøll Certificering + Dancert (dialog EC1 at opgaven udekke er at kontrol EC1 at kontrol-registreringsrapporten er til stede – skal også afklares med DANAK)</p> <p>FCS /DI Byggeri/Teknik (høres ifm. den ændrede anvendes af almene inv. særlige kontroller)</p>
<p>Firmaet er ansvarlig for projektet og vil gerne have ledelsesretten for at underskrive sluterklæring.</p>	<p>FRI undersøger muligheden for at lave en virksomhedsordning.</p> <p>Denne proces er meget langstrakt og håndteres derfor som et parallelt spor til alle øvrige aktioner.</p>	<p>SBST (høres om strukturen i Energimærkningsstyrelsens Energimærkningsordning kunne være en vej at gå) ECO</p>

Slide nummer 46

EC0 hvem høres? Eller skal der stå undersøges i stedet?

Emma Laub Conradsen; 2024-09-27T12:04:03.220

EC1 er "modelvirke d" et navn?

Emma Laub Conradsen; 2024-09-27T12:05:23.270

Delmål 1.2

Virket som certificeret statiker (fortsat)

Udfordring	FRI løsning	Aktør
Certificerede bruger utrolig lang tid på udførelsesdokumentation efter DS1140	Øget brug af Kontrolregistreringsrapport efter modelvirke d. DS1140 Almene kontroller henlægges til entreprenørens ansvar (gennem model d og kontrolregistreringsrapporter)	Rambøll Certificering + Dancert

”Både Dancert og Rambøll Certificering er enige i at Kontrolregistreringsrapporten ved modelvirke d er en form for ”tro og love-erklæring”, hvor entreprenørens uafhængige kontrollant godtgør at vedkommende har udfyldt sin forpligtigelse efter udførelseskontrolplan og efterfølgende rapport. Det betyder den Certificerede udelukkende skal kontrollere at disse Kontrolregistreringsrapporter forefindes og er underskrevne af entreprenørens uafhængige kontrollant. Den Certificerede skal således ikke gennemse kontrolrapporter og kommentere på disse. Dette forudsætter naturligvis, at den certificerede statiker har foretaget sin supplerende kontrol af kontrolplanen (B2) for det pågældende arbejde forud for arbejdet, i overensstemmelse med det krævede virke. Entreprenøren skriver i sin kontrolregistreringsrapport under på, at kontrolplanen, der er kontrolleret af certificerede statiker, er fulgt.”

Citat Dancert
Citat Rambøll

Delmål 1.3

Overvågning af virket som certificeret statiker

Udfordring	FRI løsning	Aktør
<p>Mange certificerede oplever en "frygt" for at blive frataget sit certifikat og går derfor meget konservativt til statiske vurderinger.</p> <p>Følgende nøgleord kan sættes på frygten for frakendelse:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Der skelnes ikke mellem oplevede papirfejl (noget der kan rettes op ved skrivebordet) og sikkerhedsmæssige fejl (i det faktiske byggeri), - Overvågning opleves som ubehagelig og certificerede får ikke noget ud af det, - Klageprocessen opleves som ikke uvildig (certificeringsorgan behandler selv klage), - Omkostninger til overvågning er store, - Overvågningen opleves at handle for meget om formalia, - Listerne over årlige projekter giver risiko for at glemme projekter. 	<p>Overvågning skal være dialogpræget med mulighed for at begrunde valg.</p> <p>Dialogpræget proces ved uenighed om faglige vurderinger. Der skal være forskel på de faglige fejl og fejl i formalia. Kriterierne for fratagelse skal være meget tydelige.</p> <p>Der indføres risikobaseret overvågning, hvis problemer så flere kontroller ellers færre</p> <p>Klageinstans for faglige klager udenfor det enkelte certificeringsorgan</p> <p>BOM bør indføre felter hvorfra certificeringsorganer let kan trække de årlige lister.</p> <p style="text-align: center;">ECO</p>	<p>SBST (Ændring af bekendtgørelse og vejledning til risikobaseret overvågning)</p> <p>FCS (Samarbejde om bl.a. risikobaseret overvågning)</p> <p>Rambøll Certificering+Dancert (inddrages i dialog om den opfattede frygt og afklaring af fælles handlemuligheder for at imødegå frygten hos de certificerede – herunder også drøftelse vedr. risikobaseret overvågning og klageinstans)</p> <p>Administrator af BOM kontaktes (dialog om teknisk afklaring)</p>

EC0 Vil man slutte sætninger med punktum eller ej?
Emma Laub Conradsen; 2024-09-27T12:06:00.912

Delmål 1.3

Overvågning af virket som certificeret statiker

Udfordring	FRI løsning	Aktør
Mange certificerede oplever en "frygt" for at blive frataget sit certifikat og går derfor meget konservativt til statiske vurderinger.	Overvågning skal være dialogpræget med mulighed for at begrunde valg. Dialogpræget proces ved uenighed om faglige vurderinger. Der skal være forskel på de faglige fejl og fejl i formalia. Kriterierne for fratagelse skal være meget tydelige.	SBST (Ændring af bekendtgørelse og vejledning til risikobaseret overvågning) Rambøll Certificering+Dancert

”Hvis den ulykkelige situation opstår, at en Bedømmer fra Dancert mener at en Certificeret vurderes at skulle fratages sit certifikat på basis af det indsendte materiale vil INGEN fremadrettet opleve at få frataget et certifikat uden en forudgående dialog mellem Certificerede og Certificeringsorganets Bedømmer.

Der har været tilfælde tidligere hvor Dancert har tolket ordningen restriktivt og dermed ikke haft dialog. Det er nu fortid.”

Citat Dancert

Delmål 1.3

Overvågning af virket som certificeret statiker

Udfordring	FRI løsning	Aktør
Mange certificerede oplever en "frygt" for at blive frataget sit certifikat og går derfor meget konservativt til statiske vurderinger.	<p>Overvågning skal være dialogpræget med mulighed for at begrunde valg.</p> <p>Dialogpræget proces ved uenighed om faglige vurderinger. Der skal være forskel på de faglige fejl og fejl i formalia. Kriterierne for fratagelse skal være meget tydelige.</p>	<p>SBST (Ændring af bekendtgørelse og vejledning til risikobaseret overvågning)</p> <p>Rambøll Certificering+Dancert</p>

”Hvis den ulykkelige situation opstår, at en Bedømmer mener at en Certificeret vurderes at skulle fratages sit certifikat på basis af det indsendte materiale vil ingen opleve at få frataget et certifikat uden en forudgående dialog mellem Certificerede og Certificeringsorganets ansvarlige. Dialog (mundtligt eller skriftligt) anvendes ofte ved kontrollerne, og er en del af den procedure, som Rambøll Certificering arbejder efter. Dialogen anvendes ikke kun i de tilfælde, hvor en tilbagetrækning af certifikatet kan komme på tale, men i lige så høj i de tilfælde, hvor der er brug for uddybning eller yderligere redegørelse fra den certificerede.”

Citat Rambøll



Foreningen af
Rådgivende Ingeniører
FRI