

Hørings svar fra Foreningen af Rådgivende
Ingeniører, FRI:

Udkast til lovforslag om håndtering af terrænnært grundvand

København, 20. december 2024
DOKNR-1409596617-4348



Foreningen af
Rådgivende Ingeniører
FRI



Høringssvar fra Foreningen af Rådgivende Ingeniører vedrørende udkast til lovforslag om håndtering af terrænnært grundvand

Høringssvar vedr. lovforslag om terrænnært grundvand j.nr. 2024-10898

Foreningen af Rådgivende Ingeniører har den 21. november 2024 modtaget ovennævnte lovforslag i høring med høringsfrist den 2. januar 2025. Udkastet til lovforslag omfatter ændringer i en række love: lov om miljøbeskyttelse, lov om vandforsyning, lov om betalingsregler for spildevandsforsyningsselskaber m.v. og vandsektorloven.

Foreningen af Rådgivende Ingeniører har følgende kommentarer til udkastet til lovforslaget.

Overordnet støtter vi, at kommunerne får det overordnede ansvar for håndtering af højtstående grundvand i kloakerede områder, og at spildevandsforsyningsselskaberne får forsyningspligt på grundvandssænkende foranstaltninger, når det er samfundsøkonomisk hensigtsmæssigt. Vi mener, at kommunerne er de rette til at identificere problemområder gennem deres planlægningsindsats og derefter koordinere de nødvendige grundvandssænkende foranstaltninger i samarbejde med deres respektive forsyningselskab på den mest effektive og hensigtsmæssige måde.

1. Administration

1.1 Kollektive løsninger bør også kunne etableres i spildevandskloakerede oplande

Side 11 nederst: Hvis det terrænnære grundvand er et problem i et område, hvor regnvand er fastlagt til nedsivning i spildevandsplanen, vurderer Miljø- og Ligestillingsministeriet derfor, at den primære løsning vil være at kloakere for håndtering af tag- og overfladevand (regnvand). De grundvandsænkende foranstaltninger vil ikke have en selvstændig virkning for området, hvis tag- og overfladevand ikke samtidig håndteres ved kloakering.

FRI mener, at grundvandssænkende foranstaltninger netop kan have en virkning for afledning af tag- og overfladevand i spildevandskloakerede områder, hvor regnvand er udlagt til nedsivning i spildevandsplanen, fordi nedsivning af regnvand netop muliggøres ved at grundvandsspejlet sænkes. Derfor kan der argumenteres for, at etablering af dræn bør kunne sidestilles med regnvandskloakering, hvis en grundvandssænkende løsning reducerer skader, mindsker indsivning til spildevandsledninger og sikrer nedsivning af regnvand. Derfor bør det – hvis ovenstående er opfyldt – være muligt at etablere kollektive grundvandssænkende foranstaltninger i spildevandskloakerede oplande.

1.2 Tilslutningspligt eller tilslutningsret

Side 17 nederst: Grundejer har i medfør af gældende ret tilslutningspligt, når stikledning er ført frem til grundgrænsen, jf. miljøbeskyttelseslovens § 28, stk. 4.

FRI mener, at spildevandsselskabets udpegning af områder for etablering af grundvandssænkende foranstaltninger baseres på en samfundsøkonomiske analyse med underliggende beregninger af problemområder og skader, som skal behæftes med usikkerhed. Det bør præciseres om der med tilslutningspligt virkelig menes, at grundejer SKAL etablere omfangsdræn og tilslutte sig stikledningen, uagtet at grundejer aldrig har oplevet skader/problemer med terrænnært grundvand.

Side 17 nederst: Hvis spildevandsforsyningsselskabet fører en stikledning fra en ledning til håndtering af terrænnært grundvand frem til grundgrænsen, vil eksisterende omfangsdræn, som er tilsluttet spildevandsanlæg ejet af spildevandsforsyningsselskabet, blive forpligtet til at omkoble til den nye ledning, jf. miljøbeskyttelseslovens § 30.

FRI mener, at omkobling til ny stikledning giver mening i fælleskloakerede områder, men kan have ringe/ingen effekt i separatkloakerede områder, hvor der kan være rigelig plads til drænvand i regnvandsledningen. Det bør overvejes om spildevandsselskabet kan basere kravet om omkobling på en konkret vurdering, så borgernes investeringer i omkoblinger kun udføres, hvor det har effekt.

1.3 Tilladelser

Side 27: Tilladelser gives for maksimalt 30 år.

FRI mener, at 30 år kan være en forholdsvis kort periode ift. levetiden af bekostelige anlæg til grundvandssænkende foranstaltninger. Det ville være kærkomment, hvis Miljø- og Ligestillingsministeriet kunne begrunde valget af de 30 år yderligere og evt. overveje at øge perioden.

1.4 Gælder lovgivningen nye byområder

Side 1: I spildevandsplanen fastlægger kommunalbestyrelsen områder inden for eksisterende eller planlagte kloakerede områder til håndtering af tag- og overfladevand, hvor terrænnært grundvand medfører en fare for oversvømmelse af infrastruktur og bygninger eller for uønsket indsigning i spildevandsanlæg, der tilhører spildevandsforsyningsselskaber, som er omfattet af § 2, stk. 1, i lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold.

Kan det præciseres om kommunalbestyrelsen kan udpege nye byområder?

2. Vandtilsynet

2.1 Selskabsøkonomisk omkostningseffektivitet

Det er et krav at spildevandsselskaberne skal eftervise selskabsøkonomisk omkostningseffektivitet.

FRI mener, at der i nogle/mange tilfælde, af forskellige fysiske årsager (lerjord, pladsmangel, m.m.) kun vil være muligt at identificere én plausibel grundvandssænkende foranstaltning for et område (fx drænledning). Det bør derfor overvejes om selskaberne i de konkrete beregninger altid skal "opfinde" og regne på en alternativ løsning - uagtet er denne løsning ikke er gennemførlig – eller om det skal være muligt ud fra faglige begrundelser at argumentere for, at der kun kan vælges én løsning for et område.

2. Økonomi

3.1 Tilslutningsbidrag for terrænnært grundvand

FRI mener at det er uklart, hvorfor selskaberne ikke må opkræve tilslutningsbidrag for terrænnært grundvand.

4. Datagrundlag og beregninger

4.1 Datagrundlag

FRI mener, at konsekvenserne ved at implementere kollektive grundvandssænkende foranstaltninger kan være at de enkelte borgere får tilslutningspligt til at etablere og koble omfangsdræn på en stikledning ført til skel – uagtet at borgeren måske aldrig har oplevet en skade(?). Hvilke overvejelser gør Miljø- og Ligestillingsministeriet sig om krav og detaljeringsniveau for indsamling af data ifm. beregning af løsninger.

4.2 Beregninger

FRI mener, at rådgiverne kna beregne hydrologi og samfundsøkonomi på et forholdsvis usikkert system, men vi ønsker at tilpasse analyseniveauet derefter. Vi vil gerne lade usikkerhederne i resultatet indgå i beslutningen om sikringsniveauet for klimatilpasning. Det er kun i meget begrænset omfang muligt at lade usikkerheden indgå i valget af serviceniveau i Serviceniveaubekendtgørelsen for tag- og overfladevand. Vi ønsker, at usikkerheden i beregningerne bliver honoreret i valget af detaljeringsniveau for grundvandsmodellering, skadesberegninger og valg af løsning/serviceniveau

Med venlig hilsen

Ulrik Ryssel Albertsen



Erhvervspolitisk Chef

Foreningen af Rådgivende Ingeniører

Foreningen af Rådgivende Ingeniører FRI
Vesterbrogade 1E, 3. sal
1620 København V.
T: +45 3525 3737
E: fri@frinet.dk
www.frinet.dk



Foreningen af
Rådgivende Ingeniører
FRI