

FLERE CERTIFICEREDE STATIKERE

24-09-2024

FRI's arbejdsgruppe



Foreningen af
Rådgivende Ingeniører
FRI





Kommissorium: Byggeriudvalgets arbejdsgruppe om certificerede statikere

Det langsigtede kommissorium:

At FRI er tydelige om, at vi arbejder målrettet på at forenkle ordningen, så den bliver mere værdiskabende. Vi vil ændre fokus til mere fagligt virke fremfor unødvendigt komplicerede formalia.

Parallelt med dette skal certificeringsordningen gøres mere attraktiv - vi kan ikke vente på, at få flere certificerede statikere til ordningen er blevet justeret.

Målene skal nås gennem samarbejde med interessenter herunder FCS, certificeringsorganer, organisationer og SBST.

Delmål:

DELMÅL 1: Forenkling/værdiskabende:

- Primært: Udarbejde forslag til FRI's holdninger til ændring af den nuværende ordning ifht.:
 - Delmål 1.1: Certificering
 - Delmål 1.2: Virke
 - Delmål 1.3: Overvågning
 - Delmål 1.4: Recertificering
- Sekundært: Forholde sig til fordele/ulempen ved hhv. personlig og virksomhedscertificering

DELMÅL 2: Attraktivt:

- Delmål 2.1: Afdække og påvirke tilslutningen til ordningen samt modvirke flaskehalse. Herunder promovere ordningens positive vinkler
- Delmål 2.2: Opsamle data og herigennem forhindre mytedannelse

Delmål 1.1

At blive certificeret statiker

Udfordring	FRI løsning	Aktør
Det tager lang tid (op til 3 år), fra man har en kvalificeret ansøger, til vedkommende er certificeret. Årsagen er bl.a., at de ”rigtige” projekter er svære at finde - man skal selv have lavet specifikke dele, projektets timing mv.	Ud over nuværende ordning hvor man ansøger et projekt, skal der udarbejdes en alternativ mulighed for at blive certificeret statiker gennem et kursus og en efterfølgende eksamen, uden man skal bruge et projekt.	SBST (dialog omkring muligheden for ny ansøgningsproces) FCS arbejder på en model. (dialog og samarbejde) Eventuelt DANAK (som forvalter for SBST)
Bedømmelsen af ansøgninger opleves rigid og tilfældig og der har hidtil hersket en opfattelse af: <ul style="list-style-type: none">• At der ikke har været mulighed for dialog• At der er et misforhold mellem konstateret mangel og årsag til afvisning.• Frygt for afvisning af projekter som ikke 100% følger den beskrevne metode.• At klageprocessen ikke opleves fair, da det er organet selv, der behandler klagen.	Tilgangen til bedømmelse af en ansøger skal være dialogbaseret og det skal synliggøres for den enkelte inden man ansøger.	Rambøll Certificering + Dancert (dialog for at få gjort op med mytedannelser og skabe mere transparens)

Delmål 1.1 (fortsat)

At blive certificeret statiker

Udfordring	FRI løsning	Aktør
<p>Oplevet udfordring i, at det ikke er attraktivt at være certificeret statiker fordi der hersker en opfattelse af at arbejdet indeholder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • "Stempelarbejde" • Urimeligt pres fra alle parter - både internt og eksternt • Man får ikke selv tid til at projektere • Formalistisk system • Usikkerhed: er der personligt ansvar? 	<p>FRI's løsning på at arbejdet ikke er attraktivt er fjerne flaskehalsproblemerne så flere certificerede regner egne projekter og imødegå forkerte opfattelser.</p> <p>Desuden arbejder FRI for en mindre kompleks ordning</p>	<p>FRI-medlemmer (Flere certificerede)</p> <p>SBST (mindre kompleks ordning)</p>
<p>Virksomhederne vægrer sig ved, at certificere medarbejdere, fordi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • prisen er høj • risikoen er stor for, at den certificerede skifter job efter certificering. 	<p>FRI anbefaler en brug af uddannelsesklausuler (standardklausul). Det vil mindske virksomhedens risiko og dermed trægheden for at ville certificere. I takt med at der i markedet bliver nok certificerede statikere, vil denne udfordring blive mindre.</p> <p>Selve omkostningen til certificeringen er i sig selv for høj og FRI anbefaler at ordningen forenkles, for dermed at reducere omkostningerne.</p>	<p>FRI-medlemmer (orientering)</p> <p>SBST (Drøftelse af forenkling)</p>

Delmål 1.2

Virket som certificeret statiker

Udfordring	FRI løsning	Aktør
Frygt for at bruge ingeniørfaglige vurderinger, der bliver afvist ved efterfølgende overvågning.	Synlighed om muligheden for dialog i overvågningen.	FRI kommunikation (projekterende, bedømmere, certificerede) Rambøll Certificering + Dancert (beskriver i fællesskab den dialogprægede tilgang til overvågningen, orientering af bedømmere) SBST (Vejledning)
Indplacering i konstruktionsklasser kan være skræmmende, idet en fejlvurdering giver risiko for at miste certifikatet og et pres fra virksomheden på den enkelte certificerede, til at være på den sikre side, da en fejl kan føre til meget store forsikringsager. Især en fejlvurdering imellem KK2 hhv. KK3.	Mulighed for forhåndstilsagn ifbm. indplacering i klasser. (analogi til SKAT's bindende svar) Især skelnen mellem KK2/KK3 idet hele sikkerhedssystemet på alle materialer er bundet op på den vurdering og at DS/INF nu har lagt op til en noget mere fri tolkning.	Rambøll Certificering + Dancert (inddrages til drøftelse af muligheder) SBST (ved at søge en accept af, at et sådant tilsagn er indenfor rammerne af loven)
Der er udbredt begrebsforvirring. F.eks. minimumkontrol for den certificerede.	Der bør dannes en fælles holdning imellem FRI-medlemmer om begreberne igennem et definitionsnotat	Rambøll Certificering + Dancert (inddrages til drøftelse af muligheder) FCS (definitionsnotat i høring)

Delmål 1.2

Virket som certificeret statiker (fortsat)

Udfordring	FRI løsning	Aktør
<p>Certificerede bruger utrolig lang tid på udførelsesdokumentation efter DS1140</p> <p>Den certificerede er grundet udførelsesdokumentationen også "det sidste led" og afgørende for om der kan udstedes ibrugtagning eller ej, hvilket fører til et personligt og uhensigtsmæssigt stort pres</p>	<p>Øget brug af Kontrolregistreringsrapport efter "modelvirke d".</p> <p>DS1140 Almene kontroller henlægges til entreprenørens ansvar (gennem modelvirke d og kontrolregistreringsrapporter)</p>	<p>Rambøll Certificering + Dancert (dialog om at opgaven udelukkende er at kontrollere at kontrol-registreringsrapporten er til stede – skal også afklares med DANAK)</p> <p>FCS /DI Byggeri/Tekniq (høres ifm. den ændrede anvendes af almene hhv. særlige kontroller)</p>
<p>Firmaet er ansvarlig for projektet og vil gerne have ledelsesretten for at underskrive sluterklæring.</p>	<p>FRI undersøger muligheden for at lave en virksomhedsordning.</p> <p>Denne proces er meget langstrakt og håndteres derfor som et parallelt spor til alle øvrige aktioner.</p>	<p>SBST (Om strukturen i Energistyrelsens Energimærkningsordning kunne være en vej at gå)</p>

Delmål 1.3

Overvågning af virket som certificeret statiker

Udfordring	FRI løsning	Aktør
<p>Mange certificerede oplever en "frygt" for at blive frataget sit certifikat og går derfor meget konservativt til statiske vurderinger.</p> <p>Følgende nøgleord kan sættes på frygten for frakendelse:</p> <ul style="list-style-type: none">- Der skelnes ikke mellem oplevede papirfejl (noget der kan rettes op ved skrivebordet) og sikkerhedsmæssige fejl (i det faktiske byggeri),- Overvågning opleves som ubehagelig og certificerede får ikke noget ud af det,- Klageprocessen opleves som ikke uvildig (certificeringsorgan behandler selv klage),- Omkostninger til overvågning er store,- Overvågningen opleves at handle for meget om formalia,- Listerne over årlige projekter giver risiko for at glemme projekter.	<p>Overvågning skal være dialogpræget med mulighed for at begrunde valg.</p> <p>Dialogpræget proces ved uenighed om faglige vurderinger. Der skal være forskel på de faglige fejl og fejl i formalia. Kriterierne for fratagelse skal være meget tydelige.</p> <p>Der indføres risikobaseret overvågning, hvis problemer så flere kontroller ellers færre.</p> <p>Klageinstans for faglige klager udenfor det enkelte certificeringsorgan.</p> <p>BOM bør indføre felter hvorfra certificeringsorganer let kan trække de årlige lister.</p>	<p>SBST (Ændring af bekendtgørelse og vejledning til risikobaseret overvågning)</p> <p>FCS (Samarbejde om bl.a. risikobaseret overvågning)</p> <p>Rambøll Certificering+Dancert (inddrages i dialog om den opfattede frygt og afklaring af fælles handlemuligheder for at imødegå frygten hos de certificerede – herunder også drøftelse vedr. risikobaseret overvågning og klageinstans)</p> <p>Administrator af BOM kontaktes (dialog om teknisk afklaring)</p>

Delmål 1.4

Recertificering som certificeret statiker

Udfordring	FRI løsning	Aktør
Recertificering stiller samme krav til det projekt som man blev certificeret på baggrund af. Det kan skabe samme flaskehalsproblem som anført under delmål 1.1 - Certificering.	Recertificering erstattes af overvågningen fra delmål 1.3	Rambøll Certificering + Dancert (dialog omkring praktisk forvaltning af overvågning og udarbejdelse af fælles oplæg) SBST (dialog om muligheder for ændre dette i ordningen)

Forenkling/værdiskabende: Virksomheds- eller personordning? - eksempel på enklere ordning

Virksomhedsordning – Energimærkning

- Der findes en detaljeret bekendtgørelse som beskriver kravene
<https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2023/549>
- ISO 9001-certificering af firmaet, eller af den del af firmaet som laver energimærkning
 - Alm ISO 9001-krav: Ledelsesmæssig fundering, KS-system, Evaluering, Korrektion om nødvendigt.
 - Specifikke krav i bekendtgørelsen til KS-systemet: Egenkontrol, Stikprøve kontrol, Korrektion af fejl mv.
 - Kvalifikationskrav til energikonsulenter: Uddannelseskrav, Erfaring, Opdateringskurser.
 - Der er 2 forskellige kvalifikations-niveauer: Enfamiliehuse hhv. Flerfamiliehuse.

Certificering:

- Oversigt fra BUREAU VERITAS vidrt en relativ let overskuelig proces.
 - Certificering 20-25.000,- kr + rådgivning
 - Overvågning 12 – 15.000,- kr inkl. mark-kontrol
 - De første 3 år- 50-60.000, kr

Kvalifikationskrav til energikonsulenter:

- Kursus (Enfamiliehuse) en uge + eksamen, ca. 10.000,- kr
- Kursus (Flerfamiliehuse) 3 dg. + eksamen, ca. 9.000,- kr
- Opfølgende kurser er krævet – hver 3. år. Normalt én dag.