



## NOTAT

# De certificeredes personlige ansvar

### Ekstrakt

Siden etableringen af de personligt certificerede statikere og -brandrådgivere har der været usikkerhed om, hvorvidt de certificerede rådgivere kan risikere at ifalde et personligt ansvar.

Hvis rådgiveren er ansat i en virksomhed i forbindelse med udførelsen af rådgivningen, er problemet yderst begrænset, idet virksomheden som alt overvejende hovedregel vil være ansvarlig for den udførte rådgivning jfr. reglen om "Husbondansvar", hvorefter at arbejdsgiver hæfter for medarbejdernes fejl, sådan som det også er tilfældet for alle andre typer rådgivning.

Den personlige hæftelse for den certificerede rådgiver, kan muligvis blive aktuel, hvis virksomheden er ophørt (fx konkurs eller likvideret), når et erstatningskrav bliver rejst. Men i så fald vil det sandsynligvis kræve, at den certificerede rådgiver har handlet noget nær groft uagtsomt. Det skal pointeres, at denne situation indtil nu aldrig er blevet aktuel.

Nedennævnte gennemgang af lovhjemmel og den dermed følgende juridiske overvejelse viser, at risikoen er meget begrænset og i øvrigt kan forsikringsafdækkes.

### Lovhjemmel

#### Certificerede brandrådgivere og statikere

Bygningsreglementet 2018 stiller krav om, at der for visse dele af byggeriet tilknyttes brandrådgivere og statikere, der er certificeret i henhold til BEK nr. 1693 af 12/12/2023 om certificeringsordninger (BEK) for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet, også kaldet certificeringsbekendtgørelsen.

Lovgivningen anfører ikke noget direkte om det personlige ansvar, men certificering er personlig jfr. BEK. §1 stk. 1 stk.3. og vil måske alene af denne grund kunne medføre et personligt ansvar.

#### Huseftersynsordningen

Huseftersynsordningen er en af de få ordninger, der forudsætter et personligt ansvar, jfr. Bekendtgørelse om beskikkelse af bygningsagkyndige og udarbejdelse af tilstandsrapporter som led i huseftersynsordningen, Bek nr. 1587 af 10/11/2020. Det fremgår af § 4 om beskikkelse som bygningsagkyndig, at beskikkelsen meddeles til personer, som skal være dækket af en professionel ansvarsforsikring, hvis omfang og vilkår mindst svarer til, hvad der i almindelighed er opnåeligt på forsikringsmarkedet, og som dækker i mindst 5 år efter overdragelsen til køber af en ejendom, som den bygningsagkyndige har afgivet tilstandsrapport om, dog længst i 6 år fra rapportens datering. Disse krav

gav grundlag for at etablere et dengang (2010) nyt forsikringstilbud, der håndterede den personligt certificerede rådgivers risiko i tilfælde af arbejdsgivers/virksomhedens ophør.

### Styrelsens udtalelse

Da lovgivningen ikke giver noget entydigt svar på, hvorvidt den personlige certificering for statikere og brandrådgivere medfører et personligt ansvar i tilfælde af virksomhedens ophør, rettede FRI og Danske Arkitektvirksomheder i 2020 henvendelse til det daværende Trafik-Bygge- og Boligstyrelsen med henblik på at få en afklaring af, hvorvidt den personligt certificerede rådgiver hæfter personligt i tilfælde af virksomhedens ophør.

Styrelsen har udtalt sig vejledende og generelt om emnet, idet den endelige fortolkning henhører under domstolene.

Det var styrelsens vurdering, at en certificeret rådgiver som udgangspunkt vil kunne blive erstatningsansvarlig for tab, der følger af rådgiverens fejl. Det vil være et sædvanligt professionsansvar, ligesom det ville være tilfældet for en projekterende rådgiver.

Hvis det lægges til grund, at rådgiveren er i et ansættelsesforhold, er udgangspunktet i dansk ret, at arbejdstageren i et ansættelsesforhold ikke hæfter for simpel uagtsomhed i sit arbejdes udførelse, hvorfor erstatningsansvar som følge heraf placeres hos arbejdsgiveren. At arbejdsgiverselskabet ophører fx ved konkurs, betyder efter styrelsens vurdering ikke, at erstatningsansvaret per automatik kan rettes mod arbejdstageren.

Det er styrelsens vurdering, at der skal meget til for, at en certificeret rådgiver i et ansættelsesforhold kan blive gjort direkte ansvarlig som følge af dennes fejl. Der må således være tale om fejl af en vis grovhed før, at rådgiveren bliver personligt erstatningsansvarlig.

Det kan tilføjes, at der ikke FRI bekendt har været tilfælde, hvor en medarbejder er blevet holdt erstatningsansvarlig som følge af grov uagtsomhed udover et par meget gamle afgørelser (ca. 30 år), hvor medarbejderen var ansat i sit eget firma og havde handlet groft uagtsomt - eller tæt på. Så hvor der er personsammenfald mellem rådgiver og ledelse, kan risikoen måske være lidt større. Men det kræver fortsat en meget stor (grov)uagtsomhed ifm. den udførte rådgivning.

Det var styrelsens vurdering, at det i disse tilfælde er underordnet, om forsikringen er udløbet eller arbejdsgiverselskabet er ophørt, da kravet rettes direkte mod den certificerede rådgiver. Ovenstående forudsætter naturligvis, at de almindelige erstatningsbetingelser er til stede.

## Forsikring

### Grov uagtsomhed

Grov uagtsomhed har intet fast indhold i Danmark, så det er op til domstolene at definere i den konkrete sag. Før i tiden defineredes grov uagtsomhed, som ”Det skjulte forsæt”. Det er der imidlertid næppe belæg for i domstolspraksis. Hvorvidt en eventuel forsikring vil dække grov uagtsomhed, afhænger af virksomhedens police. Grov uagtsomhed vil sjældent være dækket af forsikringen, og det kan derfor ikke udelukkes, at den certificerede rådgiver, såfremt denne handler groft uagtsomt, risikerer at måtte hæfte personligt for eventuelle erstatningspådragende fejl.

Det gælder, uanset at et evt. krav i forbindelse med den ansvarspådragende handling rejses, mens rådgiveren er ansat eller efter, at virksomheden er ophørt og uanset hvilken type rådgivning, der udføres.

HDI dækker grov uagtsomhed.

### Personligt ansvar

Hvis en skade anmeldes, mens virksomheden er ”on-going-concern” vil kravet blive dækket via firmaets løbende forsikring i henhold til 3-19-2 arbejdsgiveransvaret – også kaldet ”Husbondansvaret”. Herefter hæfter virksomheden som arbejdsgiver for det arbejde, som en ansat udfører i virksomhedens regi. Dette gælder uanset typen rådgivning. Det personlige ansvar kan derfor typisk først blive aktuelt, hvis virksomheden ophører.

Tilbud om forsikringsdækning i denne situation varierer:

### Tryg

Tryg tilbyder dækning for de certificeredes personlige ansvar i tilfælde af virksomhedens ophør. Dækning tilbydes som en tillægsgækningsperiode mod tillægspræmie, og dækning er betinget af, at FRI-medlemmet er forsikret i Tryg på tidspunktet, hvor virksomheden går konkurs/ophører.

I tilfælde af forsikringstagers konkurs eller likvidation inden ophør af nærværende forsikring, ydes automatisk en udvidet opdagelsesperiode på 5 år fra forsikringens ophørsdato, for det personlige ansvar de certificerede ansatte kan ifalde. I denne udvidede opdagelsesperiode er den certificerede brandrådgiver eller statiker således berettiget til at anmelde skader (til forsikringen) i form af erstatningskrav rejst mod vedkommende personligt. Det er muligt at udvide dækningsperioden til 10 år mod en tillægspræmie.

Forsikringssummen for denne dækning udgør: 5.000.000 kr. totalt pr. certificeret.

Selvriskoen udgør: 5.000 kr. pr. ansvarspådragende forhold, dog maksimalt 10.000 kr. totalt.

Hvis virksomheden før konkurs/ophør skifter forsikringsselskab, ophører dækning for det personlige ansvar og forsikringen gælder heller ikke opgaver udført for tidligere arbejdsgivere.

### HDI

HDI har konkursdækning i deres forsikringstilbud til FRI medlemmer.

Ansatte bygningsagkyndige, certificerede brandrådgivere og certificerede statikere vil være omfattet af en gratis FRI ansvarsforsikring (Ophørsdækning) i det tilfælde, at FRI-medlemmet går konkurs eller vælger at lukke cvr.nr. ned uden kontinuitet af driften.

Ved anmeldelse af skadesager vil selvriskoen i dette særlige tilfælde udgøre 1.000 kr., uanset den på policen anførte selvrisiko.

Det er en betingelse, at den ansatte bygningsagkyndige, certificerede brandrådgivere eller certificerede statikere er blevet registreret hos Marsh/HDI forud for konkurs/lukning.

Forsikringen er udvidet til inden for den årlige præmie at indeholde en obligatorisk ophørsdækning på 5 år efter afslutningen af den senest afsluttede af de opgaver, der er indgået aftale om under forsikringens løbetid, dog 10 år for opgaver udført for forbrugere. Dækningen skal træde i kraft som følge af konkurs eller ved lukning af virksomheden uden genoptagelse af driften i ny virksomhed.

Ophørsdækningen skal dække på samme vilkår som dækningen i den normale løbetid. Der foretages ikke særskilt præmieopkrævning for dækningen.

## **Konklusion**

Hvis rådgiveren er ansat i en virksomhed i forbindelse med udførelsen af rådgivningen, vil virksomheden som alt overvejende hovedregel vil være ansvarlig for den udførte rådgivning.

Den personlige hæftelse for den certificerede rådgiver, kan muligvis blive aktuel, hvis virksomheden er ophørt, når et erstatningskrav bliver rejst. Men i så fald vil det sandsynligvis kræve, at den certificerede rådgiver har handlet noget nær groft uagtsomt. Den situation er indtil nu ikke blevet aktuel.

Den personlige hæftelse kan forsikringsafdækkes mod en mindre præmie, således at rådgiveren skal betale en meget begrænset selvrisiko, hvis rådgiveren skulle blive gjort personligt ansvarlig med deraf følgende erstatningsudbetaling.